

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**SEDE DI ROMA – SEZ. III QUATER - R.G. 2031/2023**

**Istanza ai fini della pubblicazione per pubblici proclami  
sui siti web istituzionali**

- del Ministero della Salute e
  - della Regione Veneto
- nonché delle Regioni evocate in giudizio (*ex art. 41, comma 4, c.p.a.*)

**del ricorso per motivi aggiunti  
allegato alla presente istanza  
(già notificato il 13.10.2023).**

\*\*\*

**La istanza sopra indicata viene formalizzata in esecuzione della  
Ordinanza presidenziale del TAR Lazio – Roma, Sez. III quater  
del 27.06.2023 n. 4431,  
di cui altresì si chiede, come ivi disposto, la relativa pubblicazione,  
resa nel giudizio R.G. n. 2031/2023  
promosso da**

**LAGITRE S.R.L.** (C.F. e P.I. n. 04804230151), con sede legale in Milano (MI), Via Venezia Giulia n. 10, in persona del Legale Rappresentante e Presidente del C.d.A. p.t., Guido Gianella, rappresentata e difesa, nel presente giudizio, dagli Avvocati:

- CLAUDIO DE PORTU (C.F. DPRCLD64L10G902S),

- FRANCESCO TASSONE (C.F. TSSFNC68S01C352V),

giusta procura *ad litem* in atti nel giudizio emarginato,

*-ricorrente*

**CONTRO**

**MINISTERO DELLA SALUTE**, in persona del Ministro *pro tempore*;

**MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE**, in persona del  
Ministro *pro tempore*;

**PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**, in persona del Presidente  
*pro tempore*;

**CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI TRA LO STATO, LE  
REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME DI TRENTO E DI BOLZANO**,  
in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

**E CONTRO**

**REGIONE VENETO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

**E CON CHIAMATA IN GIUDIZIO**

**ALTRESÌ DI**

**REGIONE ABRUZZO; PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO  
REGIONE BASILICATA; REGIONE CALABRIA; REGIONE CAMPANIA;  
REGIONE EMILIA ROMAGNA; REGIONE LAZIO; REGIONE LIGURIA;  
REGIONE LOMBARDIA; REGIONE MARCHE; REGIONE MOLISE;  
REGIONE PIEMONTE; REGIONE PUGLIA; REGIONE UMBRIA;  
REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA; REGIONE  
AUTONOMA DELLA SARDEGNA; REGIONE AUTONOMA VALLE  
D'AOSTA; REGIONE SICILIANA; ASSESSORATO DELLA SALUTE  
DELLA REGIONE SICILIANA; REGIONE AUTONOMA TRENTO  
ALTO ADIGE - SÜDTIROL; PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO;  
REGIONE TOSCANA**, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*;

**NONCHÉ NEI CONFRONTI DI**

**QIAGEN S.R.L.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

**DASIT S.P.A.**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

*-imprese controinteressate*

\*\*\*

I sottoscritti legali, Avv.ti Claudio De Portu e Francesco Tassone, quali difensori costituiti nel giudizio emarginato per la Impresa ricorrente sopra precisata,

### **INVITANO**

- **il Ministero della Salute** (C.F. 80242250589) in persona del Ministro *p.t.*;
- **la Regione Veneto** (C.F.: 80007580279), in persona del legale rappresentante *p.t.* nonché
- le **altre Regioni e la Provincia Autonoma di Trento**, altresì evocate in giudizio e quali sopra precisate, cui il presente invito viene dunque notificato, come da allegata relata;

a dare esecuzione a quanto disposto dalla Ordinanza presidenziale del TAR Lazio – Roma, Sez. III quater su richiamata, e, nello specifico, secondo le modalità meglio esplicitate nell’Ordinanza in questione, a pubblicare – con specifico riguardo al giudizio emarginato - sui rispettivi propri siti web istituzionali:

- LA QUI UNITA MEDESIMA **ORDINANZA PRESIDENZIALE DEL TAR LAZIO,**
- IL QUI UNITO **RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI, PROMOSSO PER L’ANNULLAMENTO,**

### **del sopravvenuto**

**Decreto del Direttore Generale dell'Area Sanità e Sociale della Regione Veneto n. 101 del 20.7.2023, pubblicato sul Bur n. 96 del 21.07.2023, ivi compreso l’Allegato A, che rettifica, per errori materiali, gli importi asseritamente dovuti dai singoli fornitori considerati, tra cui la Impresa qui ricorrente, in forza di quanto ivi riferito, oltre agli atti e provvedimenti indicati nel medesimo Decreto, per quanto di interesse,**

confermandosi e reiterandosi altresì la originaria impugnazione di cui al ricorso introduttivo del giudizio emarginato e, dunque, per l’annullamento

della **Determinazione dirigenziale n. 172 del 13.12.2022 della Regione Veneto**  
– **Direzione sanità e sociale**, ivi compreso l'Allegato A, dei provvedimenti e atti presupposti e/o connessi, per quanto di interesse e occorrente, e dunque:  
del **Decreto del 6.10.2022 del Ministero della Salute**;  
del **Decreto del Ministro della salute, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, 6.7.2022**;  
dell'**Accordo del 7.11.2019 Rep. Atti n. 181/CSR sottoscritto tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano**;  
della **Circolare del Ministero della Salute del 29.7.2019 prot. n. 22413**;  
del **Decreto del Ministro della Salute 15.6.2012**;  
di ogni altro provvedimento, atto o documento, presupposto, istruttorio, connesso e/o inerente ai procedimenti di assegnazione degli obblighi di ripiano determinati a carico della Impresa ricorrente in relazione alla spesa dei dispositivi medici per gli anni 2015 – 2018.

Roma, 31.10.2023

Avv. Claudio De Portu